



Relatório de Resultados do Ensino Profissional

Final do 2.º período - Ano letivo 2022/23



Escola Secundária Domingos Sequeira – Leiria

17/05/2023

Índice

I – Introdução.....	2
II – Balanço dos alunos matriculados e desistências	3
III – Resultados	5
1. ASSIDUIDADE.....	5
2. COMPORTAMENTO	7
3. APROVEITAMENTO.....	10
IV – Conclusão.....	15
1. ASSIDUIDADE.....	16
2. COMPORTAMENTO	16
3. APROVEITAMENTO.....	16
V – Estratégias.....	17
1. ASSIDUIDADE.....	17
2. COMPORTAMENTO	17
3. APROVEITAMENTO.....	17

I – INTRODUÇÃO

Este relatório, à semelhança dos similares realizados em anos anteriores, tem como principais objetivos:

- Analisar os resultados do ensino profissional no final do 2.º período de 2022/23, a partir da informação constante dos documentos das reuniões de Conselho de Turma e do programa de Gestão de alunos.
- Dar continuidade ao processo alinhamento com o Quadro EQAVET.
- Permitir a identificação de áreas de intervenção prioritárias e a redefinição de estratégias de atuação, com vista à melhoria dos resultados.
- Continuar a envolver a comunidade educativa em torno das áreas de melhoria definidas e na qualidade da EFP.

II – BALANÇO DOS ALUNOS MATRICULADOS E DESISTÊNCIAS

A distribuição dos alunos por curso, no ano letivo de 2022/23, é a constante da tabela 1.

Tabela 1 – N.º de alunos inscritos por ano/curso e sexo (M/F) em 2022/23

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			TOTAL
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	
Técnico de Contabilidade	8	4	12	5	5	10	1	7	8	30
Técnico de Eletrotecnia	13	0	13	12	0	12	10	0	10	35
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	21	0	21	20	0	20	20	0	20	61
Técnico de Gestão	8	6	14	4	9	13	4	9	13	40
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	17	3	20	17	4	21	24	1	25	66
Técnico de Receção	3	7	10	2	6	8	2	7	9	27
TOTAL	70	20	90	60	24	84	61	24	85	259

O número total de alunos desistentes¹, por curso e ano, é o indicado na tabela 2.

Tabela 2 – Desistências por curso/ano

CURSO PROFISSIONAL	INSCRITOS NO INÍCIO DO ANO	1.º ANO			2.º ANO			3.º ANO			Total	Taxa %	INSCRITOS NO FINAL 2.º P
		M	F	T	M	F	T	M	F	T			
Técnico de Contabilidade	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	30
Técnico de Eletrotecnia	35	1	-	1	1	-	1	-	-	-	2	5,7	33
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	61	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1,6	60
Técnico de Gestão	40	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	2,5	39
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	66	-	-	-	1	1	2	-	-	-	2	3,1	65
Técnico de Receção	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	27
TOTAL	259	2	-	2	2	1	4	0	0	0	6	2,4%	254

¹ Considerou-se desistente o aluno que saiu do curso após o dia 13/09/2022.

Na tabela 3 estão indicados, por curso, os motivos de desistência.

Tabela 3 – Motivos de desistência

CURSO PROFISSIONAL	N.º de desistentes	Ano do curso	Data da desistência	Motivo de desistência
Técnico de Eletrotecnia	2	1.º	30/09/2022	TRF para outra Entidade Formadora no Estrangeiro
		2.º	27/09/2022	
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	1	1.º	26/10/2022	TRF para outra Entidade Formadora do Continente
Técnico de Gestão	1	2.º	21/10/2022	A.M. inserção no mercado de trabalho
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	2	2.º	05/09/2022	TRF para outra Entidade Formadora no Estrangeiro
			30/03/2023	TRF para outra Escola
TOTAL	6			

A taxa de desistência no final do 1.º período foi de 1,9%, 0,3 pontos percentuais abaixo da taxa homóloga do ano letivo anterior.

No 2.º período registou-se 1 desistência, aluno que foi transferido para outro estabelecimento de ensino, por não se ter adaptado ao curso. No total verificaram-se 6 desistências, o que representa uma taxa de desistência de 2,4%.

Do 1.º para o 2.º período, a taxa de desistência aumentou assim de 1,9 para 2,4%.

III – RESULTADOS

1. ASSIDUIDADE

No que respeita à assiduidade teve-se em conta o número de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas, em pelo menos uma disciplina/módulo/UFCD, e a classificação atribuída, pelos conselhos de turma, à assiduidade global do curso/turma. Esta informação consta das tabelas 4 e 5.

Tabela 4 – N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos 1 disciplina/módulo/UFCD

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano			2.º ano			3.º ano			TOTAL	
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	N.º	%
Técnico de Contabilidade	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Técnico de Eletrotécnica	1	-	1	1	-	1	-	-	-	2	6,1
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	-	-	-	2	-	2	-	-	-	2	3,3
Técnico de Gestão	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	3,3
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	1	-	1	1	-	1	1	-	1	3	4,6
Técnico de Receção	-	2	2	2	-	2	-	2	2	6	2,2
TOTAL	2	2	4	6	-	6	2	2	4	14	4,7

Tabela 5 – Classificação da assiduidade por ano e curso²

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrotécnica	Satisfaz	Não Satisfaz	Não Satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Não Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Bom	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Receção	Satisfaz	Satisfaz	Não Satisfaz

Ao longo do período, os diretores de turma, para controlo da assiduidade, adotaram o procedimento PEP_07 descrito no Manual de Procedimentos do Ensino Profissional.

² De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período do ano letivo de 2022/23 Nos indicadores que avaliam a assiduidade, o comportamento e o aproveitamento da turma é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Não satisfatório, 2 – Satisfatório, 3 – Bom, 4 – Muito bom

Da análise das tabelas 4 e 5 destaca-se, relativamente à assiduidade dos alunos durante o 2.º período letivo, o seguinte:

- 4,7% dos alunos ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos um módulo das disciplinas frequentadas, contra 1,96% no 1.º período.
- A situação agravou-se relativamente ao 1.º período letivo, tendo a taxa de alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos um módulo aumentado de 1,96% para 4,7%, correspondendo a um acréscimo de 240%. Contudo, relativamente ao período homólogo do ano letivo anterior, registou-se um decréscimo de 63,5%.
- Dos 18 cursos, os conselhos de turma avaliaram a assiduidade global da turma de acordo com o seguinte: 22,2% com Não Satisfaz, 5,6% com Bom e 72,2% com Satisfaz.
- 77,8% dos cursos tiveram a assiduidade classificada como, pelo menos, satisfatória.
- Destaca-se o facto de haver 2 cursos do 2.º ano e 2 cursos do 3.º ano com avaliação da assiduidade de “Não Satisfaz”. Comparativamente ao 1.º período, registou-se mais um curso no 2.º ano com uma assiduidade global avaliada em “Não Satisfaz” (CPTEAC).

2. COMPORTAMENTO

Com a informação das tabelas 6, 7 e 8 e da figura 1, pretende-se caracterizar o comportamento dos alunos por curso/turma, durante o 2.º período letivo.

Tabela 6 – N.º de ocorrências disciplinares por ano/curso e disciplina³

ANO	Curso Técnico	Disciplinas																		N.º de alunos	Total de ocorrências		
		POR	ING	AIT	TIC	EDF	MAT	ECN	ACL	RC	FSQ	CTF/CGA	GST	ITM	OTR	ARC	PSI	PSS	ATC			ELE	SDG
1.º	Contabilidade	1	1	-	1	1	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	7
	Eletrónica, Automação e Computadores	3	4	1	1	-	2	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	14
	Eletrotecnia	-	2	-	1	-	1	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	9
	Gestão	-	1	-	1	1	4	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	6	13
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	4	3	1	2	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	7	18
	Receção	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	3
	Total 1.º ano	8	12	2	6	2	14	7	0	0	8	0	3	0	0	0	1	1	0	0	0	32	64
2.º	Contabilidade	-	2	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5
	Eletrónica, Automação e Computadores	-	5	4	-	-	9	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	9	30
	Eletrotecnia	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3	4
	Gestão	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	-	4	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	6	9
	Receção	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
	Total 2.º ano	1	12	7	0	0	11	1	0	0	8	1	0	0	0	3	0	0	0	1	6	21	51
3.º	Contabilidade	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
	Eletrónica, Automação e Computadores	2	-	-	-	-	18	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	12	23
	Eletrotecnia	2	-	-	-	-	8	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	13
	Gestão	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3
	Receção	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	5
	Total 3.º ano	9	0	0	0	0	27	0	2	2	4	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	26	48
Total por disciplina	18	24	9	6	2	52	8	2	2	20	1	3	1	1	3	1	1	2	1	6	79	163	

³ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

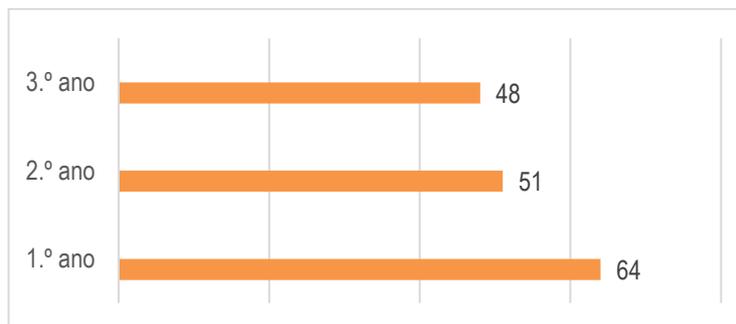


Fig. 1 – N.º de ocorrências disciplinares por ano

Tabela 7 - N.º de alunos que perturbam reiteradamente o funcionamento das aulas

ANO	Curso Técnico	Total por curso	% por ano
1.º	Contabilidade	3	
	Eletrónica, Automação e Computadores	4	
	Eletrotecnia	4	
	Gestão	6	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	1	
	Receção	0	
	Total 1.º ano	18	20,2
2.º	Contabilidade	2	
	Eletrónica, Automação e Computadores	5	
	Eletrotecnia	0	
	Gestão	4	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	1	
	Receção	0	
Total 2.º ano	12	15,0	
3.º	Contabilidade	0	
	Eletrónica, Automação e Computadores	8	
	Eletrotecnia	1	
	Gestão	1	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	1	
	Receção	2	
Total 3.º ano	13	15,3	
Total global		43	16,9

Tabela 8 – Avaliação do comportamento por ano/curso⁴

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Não Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrotécnica	Satisfaz	Satisfaz	Não Satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Não Satisfaz	Não Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão	Não Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Receção	Satisfaz	Satisfaz	Não Satisfaz

Ao longo do período foi monitorizado semanalmente, pelos diretores de turma, o comportamento dos alunos através do relatório modelo P030 do programa de gestão dos alunos e foi adotado, quando necessário, o “Procedimento PEP_10. Comportamento da turma – controlo” do manual de procedimentos do ensino profissional.

Da observação dos dados verifica-se o seguinte:

- O n.º total de ocorrências disciplinares foi de 163 (mais 13 do que no 1.º período), registando-se a maior prevalência de ocorrências no 1.º ano dos cursos [39,3% do total de ocorrências]. Ainda assim a distribuição do número de ocorrências por anos letivos é relativamente uniforme: [39,3% no 1.º ano; 31,3% no 2.º ano e 29,4% no 3.º ano].
- Verificou-se que o número de ocorrências disciplinares continua anormalmente elevado, tendo subido ligeiramente relativamente ao período anterior (de 150 para 163, correspondendo a um acréscimo de 8,7%). Quando comparado com o período homólogo do ano letivo anterior, o aumento é muito significativo, passando de 49 ocorrências disciplinares para 163. Refira-se que no presente ano letivo verificou-se um acréscimo significativo de participações de grau 1, sem ordem de saída e sem marcação de falta disciplinar, o que poderá ter provocado este aumento exponencial.
- A percentagem de alunos reiteradamente perturbadores do funcionamento das aulas foi 16,9% do total dos alunos (43 alunos), correspondendo a um acréscimo de 3 alunos relativamente ao 1.º período. Contudo, relativamente ao período homólogo do ano letivo anterior, esta percentagem registou uma subida significativa de 95,5%.⁵
- A percentagem de cursos com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório foi de 66,7%, tendo-se agravado ligeiramente face ao 1.º período (72,2%). No período homólogo do ano letivo anterior, a percentagem de cursos com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório foi de 88,9%. Em suma, um maior número de ocorrências disciplinares levou a que, neste período, mais cursos vissem o seu comportamento classificado com Não Satisfatório.

⁴ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

⁵ Ver relatório do 2.º período de 2021/22 em <http://www.esds.edu.pt/index.php/qualidade/ensino-profissional>

3. APROVEITAMENTO

3.1. Módulos em atraso e/ou módulos para recuperação⁶

A tabela 9 e as figuras 2, 3 e 4, evidenciam o número de módulos em atraso de anos anteriores e de módulos ainda não concluídos no ano em curso [em processo de avaliação], por ano, curso/turma e disciplina.

Tabela 9 - N.º total de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, por ano/curso e disciplina

ANO	Curso Técnico	Disciplinas																				N.º de alunos	Total de módulos					
		POR	ING	TIC	AIT	EDF	MAT	ECN	FSQ	PSS	DTO	CTF/CGA	GES	CFE	ACL	CFRC	ITM	TAP	RC	POF	SDG			ELE	PSI	ARC	SOP	
1.º	Contabilidade	2	5	1			5	2			1															6	16	
	Eletrónica, Automação e Computadores	8					2		11													7				12	28	
	Eletrotecnia	2							3											1		4				2	10	
	Gestão						5	4			5	4														7	18	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	4	2	3	2	2	5		6															3	2	2	5	31
	Receção																										0	0
	Total 1.º ano	16	7	4	2	2	17	6	20	0	0	6	4	0	1	0	11	3	2	2	32	103						
2.º	Contabilidade				1	1	6	3		1	3															3	15	
	Eletrónica, Automação e Computadores	1	1	1	6		30		6													7	8			12	60	
	Eletrotecnia	4	2			6	13	22													5	6	8			10	66	
	Gestão						9	1																		5	10	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos	1	2		1	3	6		7									1						5	1	5	27	
	Receção	1	5			1		5		3																5	15	
	Total 2.º ano	7	10	1	8	11	64	9	35	3	1	3	0	1	5	13	16	5	0	1	40	193						
3.º	Contabilidade																									0	0	
	Eletrónica, Automação e Computadores			1			5		7													3				6	16	
	Eletrotecnia		1		2	3	20										4		1		4	16				9	51	
	Gestão					2						5														4	7	
	Gestão e Programação Sistemas Informáticos					3	11											6					5			4	25	
	Receção	1	2	1	3			2		1					2	1	3									2	16	
	Total 3.º ano	1	3	2	5	8	36	2	7	1	0	0	5	0	2	1	3	4	6	1	7	16	5	0	0	21	115	
Global	24	20	7	15	21	117	17	62	4	1	9	9	0	2	1	3	4	7	7	20	43	13	2	3	93	411		

⁶ Módulos do ano não concluídos no tempo previsto

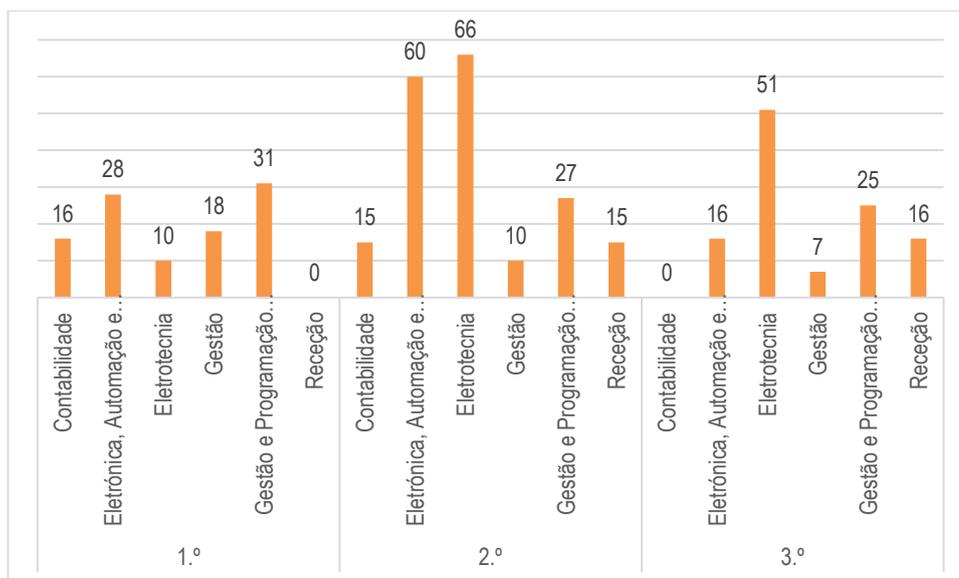


Fig. 2 – N.º total de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, por ano e curso

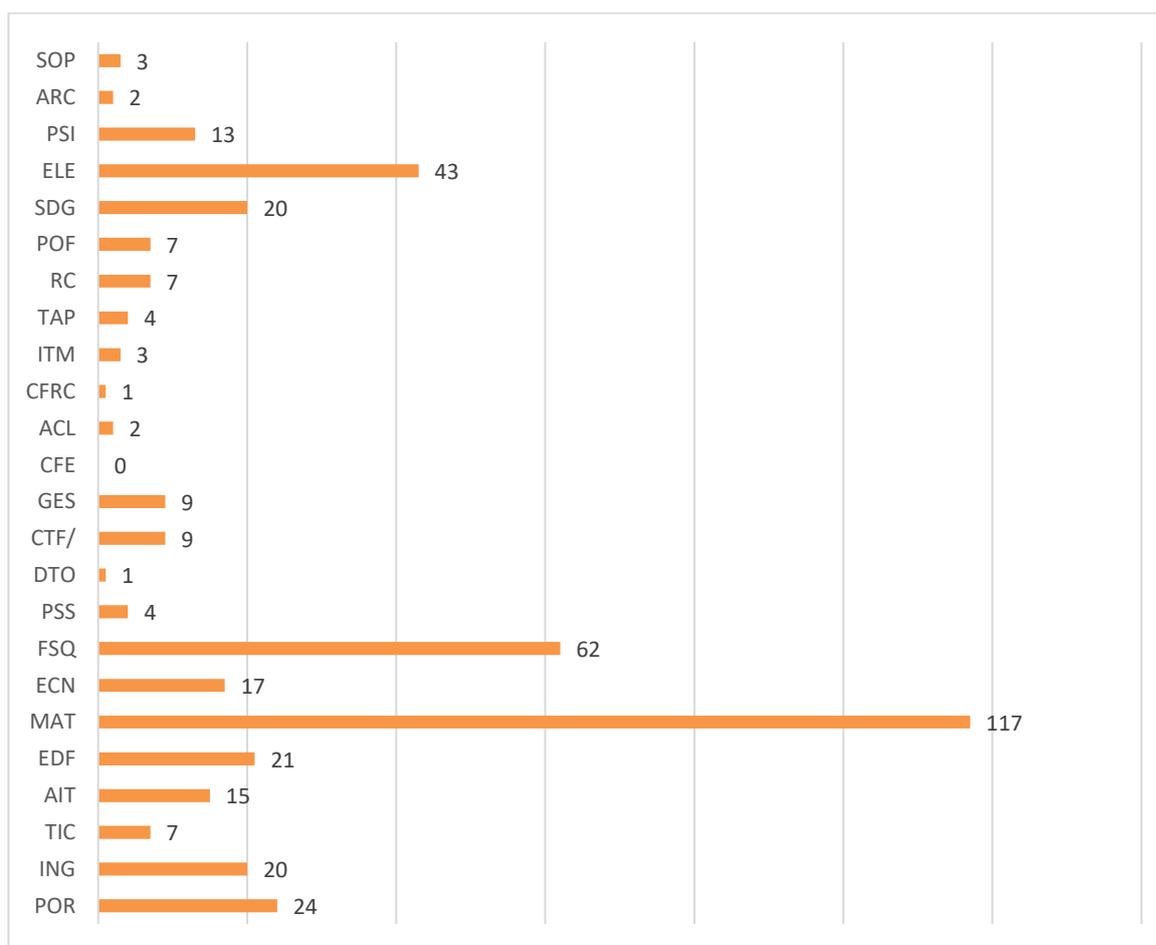


Fig. 3 – N.º total de módulos em atraso e/ou e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, por disciplina

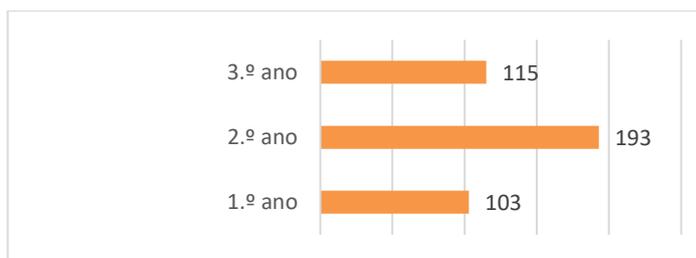


Fig. 4 – N.º total de módulos em atraso e/ou em avaliação por ano

A tabela 10 evidencia o número de alunos com 2 ou mais módulos em atraso e/ou com a avaliação em curso, por ano/curso.

Tabela 10 – N.º de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação ≥ 2

CURSO PROFISSIONAL	1.º ANO		2.º ANO		3.º ANO	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Técnico de Contabilidade	4	33,3	3	30,0	0	0,0
Técnico de Eletrotécnica	2	16,7	6	54,5	9	90,0
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	7	35,0	11	55,0	3	15,0
Técnico de Gestão	5	35,7	3	25,0	3	23,1
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	3	14,3	3	15,8	3	12,0
Técnico de Receção	0	0,0	2	25,0	2	22,2
TOTAL	21	23,6	28	35,0	20	23,5

Tabela 11 – Módulos/UFCD em atraso de anos anteriores concluídos no 2.º período letivo⁷

CURSO PROFISSIONAL	2.º ANO			3.º ANO		
	EM ATRASO	CONCLUÍDOS N.º	CONCLUÍDOS %	EM ATRASO	CONCLUÍDOS N.º	CONCLUÍDOS %
Técnico de Contabilidade	6	1	16,7	0	--	--
Técnico de Eletrotécnica	25	3	12,0	10	2	20,0
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	34	10	29,4	19	7	36,8
Técnico de Gestão	7	3	42,9	0	--	--
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	14	4	28,6	9	1	11,1
Técnico de Receção	7	0	0	18	5	27,8
TOTAL	93	21	22,6	56	15	26,8

⁷ Turmas em funcionamento

Dos dados das tabelas 9, 10 e 11 e das figuras 2, 3, e 4, conclui-se o seguinte:

- Nas turmas do 1.º ano, o número total de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação é de 103, distribuídos por 32 alunos; destes, 21 alunos (26,6% do total de alunos do 1.º ano) têm 2 ou mais módulos que não concluíram no tempo previsto.
- Nas turmas do 2.º ano, o número total de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, é de 193, distribuídos por 40 alunos; destes, 28 alunos (35% do total de alunos do 2.º ano) têm 2 ou mais módulos em atraso e/ módulos do corrente ano letivo para recuperação.
- Nas turmas do 3.º ano, o número total de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação é de 115, distribuídos por 21 alunos; destes, 20 alunos (23,5% do total de alunos do 3.º ano) têm 2 ou mais módulos em atraso e/ módulos do corrente ano letivo para recuperação.
- No total dos 3 anos, o número de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação é de 411, distribuídos por 93 alunos. Refira-se que muitos correspondem a módulos em recuperação do ano letivo em curso, pelo que a situação tenderá a melhorar no período subsequente. Face ao 1.º período, verificou-se um aumento de 13,5% [de 362 módulos (120 alunos) para 411 módulos (93 alunos)].
- 38,1% do total de alunos têm módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação.
- A percentagem de alunos com módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação ≥ 2 , quando comparado com a existente no período homólogo do ano letivo anterior, desceu no 1.º ano [de 42,2% (38 alunos) para 26,6% (21 alunos)], mas subiu nos restantes anos [de 31,5% (28 alunos) para 35% (28 alunos) no 2.º ano e de 18,7% (17 alunos) para 23,5% (20 alunos) no 3.º ano.⁸
- É nas disciplinas de Matemática e Física e Química que os alunos apresentam mais dificuldades, havendo um número muito elevado de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, 117 módulos (28,5% do total) e 62 módulos (15,1% do total), respetivamente.
- Enquanto que no 1.º período letivo, dos módulos em atraso de anos anteriores, das turmas em funcionamento, foram concluídos 35 dos 195 dos módulos (18,0 % do total de módulos em atraso), no 2.º período, foram concluídos 36 dos 149 módulos, o que corresponde a 24,2% do total de módulos em atraso.
- Há situações preocupantes de aproveitamento em todos anos e cursos, excetuando os cursos de Receção do 1.º ano e Contabilidade do 3.º ano, onde não se verifica qualquer módulo em atraso e/ou em recuperação.

⁸ Ver relatório do 1.º período de 2021/22 em <http://www.esds.edu.pt/index.php/qualidade/ensino-profissional>

3.2. Classificação do aproveitamento e n.º de alunos que se destacaram por curso/turma

A tabela 12 apresenta a classificação atribuída pelo respetivo Conselho de Turma ao aproveitamento em cada curso/turma.

Tabela 12 – Avaliação do aproveitamento por ano/curso⁹

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano
Técnico de Contabilidade	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Eletrotécnica	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	Satisfaz	Não satisfaz	Não satisfaz
Técnico de Gestão	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	Satisfaz	Satisfaz	Satisfaz
Técnico de Receção	Satisfaz	Satisfaz	Não satisfaz

A tabela 13 inclui o número de alunos que se distinguiu, no 1.º período letivo, em cada ano/curso, por mérito relativo à média das classificações obtidas ($\geq 16,5$ valores), ao sentido de responsabilidade e à cooperação/ajuda aos colegas.

Tabela 13 – N.º de alunos que se destacou por mérito em cada ano/curso¹⁰

CURSO PROFISSIONAL	1.º ano	2.º ano	3.º ano	TOTAL
Técnico de Contabilidade	-	-	1	1
Técnico de Eletrotécnica	-	-	-	0
Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	-	2	1	3
Técnico de Gestão	-	-	-	0
Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	4	2	1	7
Técnico de Receção	2	1	1	4
TOTAL	6	5	4	15

Da análise das 2 tabelas anteriores destaca-se o seguinte:

- Do total de cursos, 77,8% foram classificados relativamente ao aproveitamento com menção de pelo menos “Satisfaz”.
- A classificação atribuída pelos respetivos Conselho de Turma ao aproveitamento das turmas do 3.º ano foi de “Não Satisfaz” em 50% dos cursos.
- Foram destacados por mérito relativo à média das classificações obtidas, ao sentido de responsabilidade e à cooperação/ajuda aos colegas, 15 alunos, 5,9% do total de alunos do ensino profissional. Face ao 1.º período, registou-se uma diminuição de 25 para 15 alunos. Relativamente ao período homólogo do ano letivo anterior, o decréscimo ainda é mais acentuado (de 33 alunos para 15 alunos).

⁹ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

¹⁰ Alunos referenciados nas atas de conselho de turma do final do 2.º período letivo.

IV – CONCLUSÃO

A tabela 14 inclui a síntese dos principais indicadores respeitantes à assiduidade, comportamento e aproveitamento, no final do 2.º período de 2022/23.

Tabela 14 – Síntese de indicadores – final do 2.º período de 2022/23 em comparação com o 2.º período do ano letivo anterior

INDICADORES – 2.º período	2021/22	2022/23
N.º de alunos desistentes	8	6
Taxa de desistência no 2.º período	2,9%	2,4%
N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos uma disciplinas/módulo	20	14
Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas em pelo menos uma disciplinas/módulo	7,4%	4,7%
Percentagem de cursos com classificação da assiduidade de pelo menos satisfatória	88,9%	77,8%
N.º de ocorrências disciplinares	49	163
N.º de alunos perturbadores do normal funcionamento das aulas	22	43
Percentagem de alunos perturbadores do normal funcionamento das aulas	8,1%	16,9%
Percentagem de cursos com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório	88,9%	66,7%
N.º de alunos com módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação	35	93
% de alunos com módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação	13,0%	36,6%
N.º total de módulos em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação	88	411
N.º de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ou e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação ≥ 2	83	69
Percentagem de alunos com módulos/UFCD em atraso e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação ≥ 2	30,7%	27,2%
Número de cursos com classificação do aproveitamento de pelo menos satisfatório	15	14
Percentagem de cursos com classificação do aproveitamento de pelo menos satisfatório	83,3%	77,8%
N.º de alunos que se destacou por mérito	33	15
Percentagem de alunos que se destacou por mérito	12,2%	5,9%

Da análise do exposto neste relatório e da síntese de indicadores da tabela 14, pode concluir-se o seguinte:

1. ASSIDUIDADE

- A percentagem de cursos/turma com classificação da assiduidade¹¹ de pelo menos satisfatória foi de 77,8%.
- Apesar das medidas implementadas e do enorme esforço levado a cabo pelos diretores de turma, continuou a haver alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas, em algumas disciplinas/módulos – 4,7% do total.
- A percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas diminuiu 2,7 pontos percentuais em relação ao período homólogo do ano letivo anterior.

2. COMPORTAMENTO

- A percentagem de cursos/turma com classificação do comportamento, pelo conselho de turma, de pelo menos satisfatório, foi de 66,7%.
- Foram indicados, pelos conselhos de turma, 43 alunos como perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas.
- A percentagem de alunos indicados, pelos conselhos de turma, como perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas (16,9%) aumentou 8,8 pontos percentuais em relação ao período homólogo do ano anterior.

3. APROVEITAMENTO

- A percentagem de cursos com classificação do aproveitamento de pelo menos satisfatório, pelo conselho de turma, foi de 77,8%. Esta baixa classificação continua a dever-se ao facto de 50% dos cursos do 3.º ano apresentarem um número de módulos em atraso de anos anteriores e/ou de módulos para recuperação do ano em curso, que, caso não sejam concluídos, poem em causa o cumprimento das metas que a ESDS se propôs alcançar no triénio 2020/23 e que constam do “Relatório do Operador”.
- Verifica-se a existência 69 alunos que apresentam 2 ou mais módulos em atraso de anos anteriores e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação - 27,2% do total de alunos.
- A percentagem de alunos que apresentam 2 ou mais módulos em atraso de anos anteriores e/ou módulos do corrente ano letivo para recuperação, diminuiu 3,5 pontos percentuais em relação ao período homólogo do ano letivo anterior.

¹¹ De acordo com a informação constante das atas dos Conselhos de Turma do final do 2.º período letivo

V – ESTRATÉGIAS

1. ASSIDUIDADE

O procedimento para controlo da assiduidade PEP_07 que consta do manual de procedimentos deve continuar a ser rigorosamente adotado.

2. COMPORTAMENTO

Para os alunos indicados como perturbadores, o diretor de turma deve continuar a adotar as medidas constantes no procedimento PEP_10 do manual de procedimentos.

O encarregado de educação deve ser prontamente avisado de todos os comportamentos perturbadores /indisciplinados do seu educando.

3. APROVEITAMENTO

- Deve dar-se continuidade às medidas que têm vindo a ser adotadas com vista ao sucesso dos alunos, nomeadamente as constantes no procedimento PEP_06 do manual de procedimentos, havendo necessidade de um controlo eficaz, pelo diretor de turma, através de tabela partilhada com o conselho de turma, da frequência a apoios para recuperação de aprendizagens. Os alunos, bem como os respetivos encarregados de educação, devem ser prontamente responsabilizados pela falta a apoios para os quais tenham sido indicados, devendo ser exigida a respetiva justificação.
- O professor deve continuar a definir o prazo e as estratégias para recuperação de aprendizagens de módulos do corrente ano letivo, para que o aluno possa recuperar as aprendizagens ao seu ritmo, não acumulando aprendizagens para recuperar de mais que um módulo da mesma disciplina, salvo em situações devidamente justificadas junto do diretor de turma.
- O encarregado de educação deve ser prontamente avisado, pelo diretor de turma, sempre que o seu educando:
 - Apresente desinteresse pelos trabalhos da aula, falta de concentração e falta de empenho.
 - Falte a apoios para módulos em atraso de anos anteriores ou para recuperação de aprendizagens de módulos do corrente ano letivo.
 - Não realize atempadamente tarefas propostas pelo professor para recuperação de aprendizagens.

Analizado em Conselho Pedagógico

17 de maio de 2023