

RELATÓRIO DE PROGRESSO ANUAL

N.º 1

Ano em avaliação – Início 09/2020 | Fim 09/2021

I. Apresentação da instituição e da sua situação face à garantia da qualidade

1.1 Indicar o nome da entidade formadora.

[Escola Secundária de Domingos Sequeira]

1.2 Indicar a morada e contactos da entidade formadora.

[Largo Dr. Serafim Lopes Pereira

2400-250 LEIRIA

244848250

geral@aeds.pt | www.esds.edu.pt]

1.3. Indicar o nome, o cargo e contactos do responsável da entidade formadora.

[Alcino Marques Duarte – Diretor

+351 244 848 250

diretor@aeds.pt]

1.3.1 Indicar o nome da entidade proprietária e respetivo representante.

1.4 Apresentar, de forma sucinta, a missão, a visão e os objetivos estratégicos da instituição para a educação e formação profissional (EFP) dos jovens, no contexto da sua intervenção.

No Projeto Educativo do AEDS são elencadas a Missão, a Visão e os eixos estratégicos de intervenção que norteiam esta instituição, ao longo do quadriénio 2018/22, tal como se apresentam em seguida.

MISSÃO – O AEDS assume o desenvolvimento organizacional, administrativo, pedagógico/didático, psicossocial e comunitário do Agrupamento, valorizando parcerias, mecanismos de autoavaliação e consequentes planos de melhoria, com os seguintes objetivos:

- garantir a todos os alunos que o frequentam a formação do carácter e da cidadania ativa e informada;
- assegurar a plena inclusão;
- contribuir para a integração na vida ativa;
- valorizar os diferentes saberes e culturas;
- promover o sucesso educativo;
- desenvolver global e harmoniosamente a personalidade dos alunos.

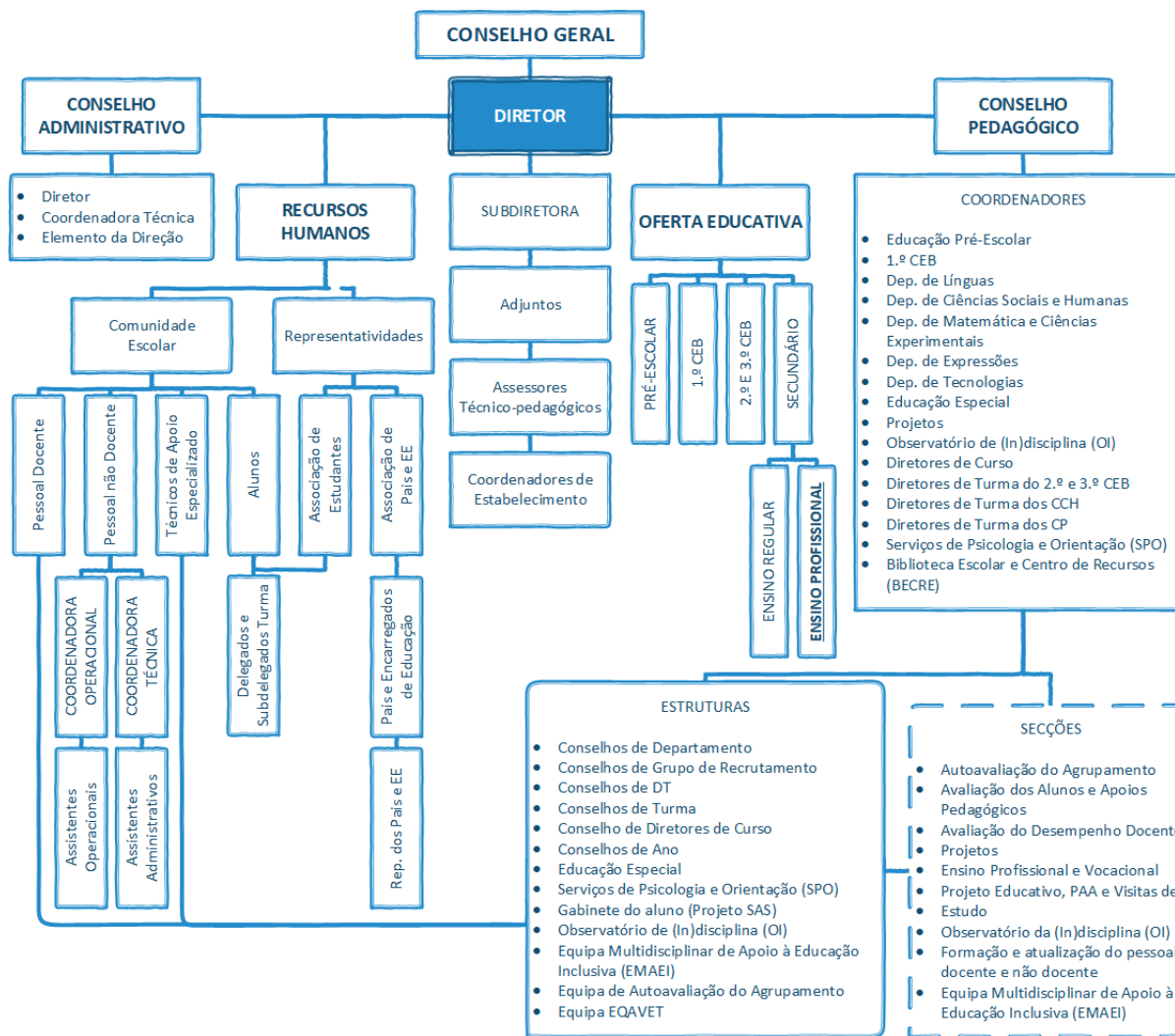
VISÃO – O AEDS ambiciona sustentar a sua identidade forte e o seu estatuto de referência, pela qualidade do sucesso educativo e social e pela sua intervenção no desenvolvimento da comunidade, com os seguintes objetivos estratégicos:

1. Sustentar a identidade do Agrupamento
2. Intensificar a qualidade das aprendizagens promovendo o sucesso educativo
3. Promover melhorias organizacionais e relacionais, numa lógica de rigor e exigência
4. Reforçar as relações com a comunidade

METAS QUANTITATIVAS – No projeto educativo estão definidas as seguintes metas quantitativas para o sucesso académico no ensino profissional:

- Garantir uma “Taxa de conclusão global dos cursos” $\geq 90\%$ no triénio de 2019/22.
- Alcançar a taxa de transição $\geq 85\%$ para os 1.º e 2.º anos;
- Obter uma taxa de empregabilidade/prosseguimento de estudos nos 6 meses seguintes à conclusão do curso $\geq 50\%$;

1.5 Descrever sucintamente a estrutura orgânica da instituição e os cargos a ela associados.



1.6 Preencher a tabela infra, indicando toda a oferta formativa de nível 4 para jovens, à data da elaboração do relatório e nos dois anos letivos anteriores.

Tipologia do curso	Designação do curso	N.º de Turmas/Grupos de Formação N.º de Alunos (Totais por curso, em cada ano letivo) *					
		2018/19		2019/20		2020/21	
		N.º T/GF	N.º AL	N.º T/GF	N.º AL	N.º T/GF	N.º AL
Profissional	Técnico de Contabilidade	3	28	3	30	3	34
Profissional	Técnico de Eletrotecnia	3	32	3	34	3	33
Profissional	Técnico de Eletrónica, Automação e Computadores	3	68	3	69	3	70
Profissional	Técnico de Gestão	3	31	3	33	3	38
Profissional	Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos	3	63	3	68	3	75
Profissional	Técnico de Receção	3	28	3	31	3	31

* Se aplicável, incluir a oferta noutras unidades orgânicas, para além da sede

1.7 Identificar os documentos orientadores da instituição e relatórios relevantes para a garantia da qualidade e indicar as respetivas ligações eletrónicas.

- [Projeto Educativo](#)
- [Plano Anual de Atividades](#)
- [Regulamento Interno da Escola](#)
- [Relatório de autoavaliação do AEDS](#)
- [Relatórios de final de período do ensino profissional](#)
- [Relatórios do observatório da \(In\)disciplina](#)
- [Documento base de alinhamento com o quadro EQAVET](#)
- [Manual de Procedimentos](#) (em atualização)
- [Relatório do Operador](#)
- [Relatórios de satisfação dos stakeholders](#)

1.8 Preencher a situação aplicável sobre o último resultado do processo de verificação de conformidade EQAVET do sistema de garantia da qualidade.

- Selo EQAVET condicionado a um ano, atribuído em / / .
- Selo EQAVET, atribuído em 18/09/2020. |

1.9 Apresentar uma súmula das recomendações constantes do relatório final relativo à última visita de verificação de conformidade EQAVET e das evidências do seu cumprimento.

Encontram-se listadas abaixo as recomendações da equipa de peritos, bem como as evidências do seu cumprimento.

Recomendações da equipa de peritos

1. Desenvolvimento de novas estratégias de estímulo à participação mais continuada dos stakeholders externos, apesar de se reconhecer os esforços e iniciativas já tomadas pelo AEDS. Garantir que participam desde a definição dos objetivos estratégicos da instituição e não apenas de forma pontual.
2. Implementação de um questionário de satisfação de colaboradores, que permita não só o levantamento de satisfação relativamente aos vários setores de atividade, mas também um levantamento de necessidades de formação e desenvolvimento profissional mais focadas nas reais necessidades e expectativas destes mesmos colaboradores;
3. Publicitação e divulgação mais evidente dos resultados dos questionários de satisfação dos stakeholders (internos e externos) e divulgação no sítio da instituição desses mesmos resultados, bem como dos resultados intercalares.

Evidências do cumprimento das recomendações

1. Revisão do Manual de Procedimentos e criação de novos procedimentos, com calendarização ajustada à participação dos stakeholders externos.

Envolvimento de ex-alunos em atividades de motivação e preparação para as Provas de Aptidão Profissional, nos cursos de Contabilidade, Gestão e Receção. Envolvimento de entidades externas, nossas parceiras, em palestras de divulgação de temáticas direcionadas à vida ativa. Participação da ESDS na ação formação "Aprendizagem com base em processos de cocriação", dinamizada pelo Instituto Politécnico de Leiria, inclui os programas: Programa POCH – Programa Operacional de Capital Humano, Projeto de Inovação Pedagógica; e Programa Compete SIAC – Promoção do Espírito Empresarial, Projeto Link me UP - 1000 ideias... - Sistema de Apoio à cocriação de inovação, criatividade e empreendedorismo. Esta formação envolverá, numa fase inicial, docentes, e posteriormente também alunos.

2. Foi implementada pela ESDS, ao longo dos dois últimos anos letivos, a aplicação de diferentes questionários de satisfação, em *Google forms*, permitindo nas várias fases do ciclo PDCA um maior envolvimento de *stakeholders* internos e externos (alunos, docentes, encarregados de educação, alunos em FCT, entidades acolhedoras de formandos em FCT e empregadores), contribuindo para a melhoria da Educação e Formação Profissional (EFP) na nossa escola. Atualmente, este é um procedimento já consolidado, tal como se pode constatar no [manual de procedimentos do ensino profissional](#) e nos [relatórios anuais de satisfação dos stakeholders](#).

Os resultados da análise das respostas aos questionários são tidos em conta no planeamento e adoção de medidas de melhoria e tomadas de decisão informadas. A título de exemplo, com base na análise das respostas de alunos e Encarregados de Educação ao questionário de satisfação de 2020, foi recentemente celebrado um protocolo de colaboração entre o Agrupamento de Escolas Domingos Sequeira (AEDS) e a Ordem dos Contabilistas Certificados, para acesso ao software *TOConline*, bem como ao curso de formação em *TOConline* para professores. O *software* será utilizado pelos professores da área das áreas de Contabilidade e Gestão com os alunos dos cursos do ensino profissional de nível secundário.

A opinião dos stakeholders no que respeita às necessidades de formação na região de Leiria é tida em conta. Das 115 respostas ao questionário de satisfação por parte das entidades acolhedoras de alunos em Formação em Contexto de Trabalho (FCT) em 2021, 92.4% das entidades mostrou interesse em continuar a receber alunos das nossas áreas de formação profissional, tal como se evidencia no [relatório de satisfação dos stakeholders 2020/21 \(secção VI\)](#).

Acresce que, em 2021, um estudo elaborado pelo Instituto Politécnico de Leiria (nosso parceiro EQAVET), sobre as necessidades de formação da região ao nível do ensino profissional, corroborou o alinhamento da nossa oferta formativa de ensino profissional com as necessidades da região.

3. Os resultados dos questionários de satisfação dos *stakeholders* e os resultados intercalares, integrados em relatórios, são divulgados publicamente na página da Escola Secundária de Domingos Sequeira (Qualidade > [Ensino Profissional](#)), bem como na página do AEDS, para publicitação junto dos *stakeholders* internos e externos (link). São divulgados regularmente os seguintes relatórios:

— **Relatório de resultados de final de período**, onde se destaca:

- Análise da assiduidade das turmas relativamente ao número de alunos que ultrapassam o limiar da assiduidade por faltas injustificadas e à classificação da assiduidade pelo conselho de turma
- Análise do comportamento das turmas relativamente ao número de alunos perturbadores funcionamento das aulas, a classificação do comportamento pelo conselho de turma e ao número de ocorrências disciplinares
- Análise do aproveitamento das turmas relativamente ao número de módulos em atraso e em recuperação por aluno, classificação do aproveitamento e ao número de alunos que se distinguiram em cada ano/curso
- Estratégias a adotar em conformidade com resultados

— **Relatórios de Satisfação dos Stakeholders internos e externos**, no final de cada ano letivo, onde se destacam os resultados dos seguintes questionários:

- Questionário de avaliação da formação [aluno]
- Questionário de satisfação com a formação em contexto de trabalho - FCT [aluno]
- Questionário de satisfação com a formação [professor]
- Questionário de satisfação com a formação em contexto de trabalho – FCT [entidade]
- Questionário de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados
- Questionário de satisfação com a formação profissional [encarregado de educação]
- Questionário a ex-alunos da ESDS

— **Relatório de Resultados de Indicadores EQAVET** |

II. Balanço dos resultados dos indicadores EQAVET selecionados, de outros em uso e da aferição dos descritores EQAVET/práticas de gestão (análise contextualizada dos resultados alcançados, no ano em avaliação, face às metas de médio e curto prazo estabelecidas)

Tal como consta do Relatório do Operador, para concretização dos objetivos no alinhamento com o Quadro EQAVET, a ESDS utiliza os indicadores EQAVET e criou um conjunto de novos indicadores, no sentido de obter um conhecimento mais profundo da realidade da EFP que possa servir de base à tomada de decisões e que permita a antecipação de estratégias de melhoria.

Assim, as tabelas apresentadas em seguida incluem dados estatísticos dos indicadores EQAVET para os 4 últimos ciclos de formação, bem como os referentes aos restantes indicadores, apresentados por ciclo de formação, ano letivo ou período letivo.

INDICADORES EQAVET POR CICLO DE FORMAÇÃO	CICLO DE FORMAÇÃO				BALANÇO
	2015/18	2016/19	2017/20	2018/21	
4 a) Taxa de conclusão dos cursos	77,66%	95,12%	88,75% ¹	92,50% ²	●
Taxa de conclusão dos cursos no tempo previsto	73,40%	95,12%	87,50%	92,50% ²	●
Taxa de conclusão dos cursos após o tempo previsto	4,26%	0%	1,25% ¹	-- ³	●
5 a) Taxa de colocação no mercado de trabalho	38,36%	29,49%	29,58%		●
Taxa de diplomados empregados por conta de outrem	19,18%	17,95%	18,31%		●
Taxa de diplomados a trabalhar por conta própria	2,74%	1,28%	1,41%		●
Taxa de diplomados a frequentar estágios profissionais	2,74%	0,0%	1,41%		●
Taxa de diplomados à procura de emprego	13,7%	10,26%	7,04%		●
5 a) Taxa de prosseguimento de estudos	60,27%	66,67%	63,38%		●
Taxa de diplomados a frequentar o ensino superior	8,22%	23,08%	39,44%		●
Taxa de diplomados a frequentar formação de nível pós-secundário	52,05%	43,59%	23,94%		●

¹ Valor provisório, apurado em setembro de 2021.

² Valor provisório, apurado em julho de 2021.

³ Valor em apuramento.

INDICADORES EQAVET POR CICLO DE FORMAÇÃO	CICLO DE FORMAÇÃO				BALANÇO
	2015/18	2016/19	2017/20	2018/21	
5 a) Taxa de diplomados noutras situações	0,0%	2,56%	2,82%		●
5 a) Taxa de diplomados em situação desconhecida	0,0%	1,3%	4,23%		●
6 a) Taxa de diplomados a exercer profissões relacionadas e não relacionadas com o curso/AEF	21,91%	19,23%	21,13%		●
Taxa de diplomados a exercer profissões relacionadas com o curso/AEF	9,6%	12,8%	8,45%		●
Taxa de diplomados a exercer profissões não relacionadas com o curso/AEF	12,3%	6,4%	12,68%		●
6 b3) Taxa de diplomados empregados avaliados pelos	21,42%	42,85%	14,29%		●
Taxa de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados	73,3%	83,3%	100%		●
Taxa de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões relacionadas com o curso/AEF	100,0%	90,0%	100%		●
Taxa de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões não relacionadas com o curso/AEF	20,0%	70,0%	100%		●
Média de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados	3,3	3,6	3,7		●
Média de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões relacionadas com o curso/AEF	3,3	3,6	3,8		●
Média de satisfação dos empregadores face aos diplomados empregados em profissões não relacionadas com o curso/AEF	3,0	3,7	3,6		●

Nos indicadores que avaliam a satisfação é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Insatisfeito, 2 – Pouco satisfeito, 3 – Satisfeito, 4 – Muito satisfeito, sendo que no apuramento da média só são considerados os níveis de "Satisfeito" e "Muito satisfeito". Nos indicadores que avaliam a assiduidade, o comportamento e o aproveitamento da turma é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Não satisfatório, 2 – Satisfatório, 3 – Bom, 4 – Muito bom

No balanço é usada a seguinte escala:
● – Satisfatório; ● – Pouco satisfatório; ● – Insatisfatório

INDICADORES POR ANO LETIVO	ANO LETIVO		BALANÇO
	2019/20	2020/21	
Taxa de participação dos alunos na resposta a questionários de satisfação com a formação frequentada na EFP	69,7% ⁴	78,1%	●
Taxa de satisfação dos alunos com a formação frequentada na EFP	87,9% ³	91,7%	●
Média de satisfação dos alunos com a formação frequentada na EFP	3,8 ³	3,5	●
Taxa de participação dos docentes na resposta a questionários de satisfação com a formação na EFP	64,5%	72,6%	●
Taxa de satisfação dos docentes com a formação na EFP	75,1%	56,5%	●
Média de satisfação dos docentes com a formação na EFP	3,2	3,2	●
Taxa de participação dos encarregados de educação na resposta a questionários de satisfação	27,1%	27,0%	●
Taxa de satisfação dos encarregados de educação com a formação na EFP	95,9%	98,0%	●
Média de satisfação dos encarregados de educação com a formação na EFP	3,4	3,4	●
Taxa de participação dos formandos na resposta ao questionário de satisfação com a FCT	83,8%	70,1%	●
Taxa de satisfação dos formandos com a FCT	97,8%	94,2%	●
Média de satisfação dos formandos com a FCT	3,6	3,7	●
Taxa de participação das entidades de acolhimento de alunos em FCT na resposta ao questionário de satisfação	61,3%	83,1%	●
Taxa de satisfação das entidades de acolhimento que receberam alunos em FCT	93,3%	97,0%	●
Média de satisfação das entidades de acolhimento que receberam alunos em FCT	3,6	3,6	●
Taxa de transição	97,8%	96,3%	●
N.º de alunos desistentes	7	10	●
Taxa de desistência	2,6%	3,6%	●
N.º de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas	4	5	●
Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas	1,5%	1,8%	●
Percentagem de turmas com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório	100,0% ⁵	94,4%	●

⁴ Universo: apenas alunos do 2.º e 3.º anos

⁵ As aulas decorreram na modalidade de ensino à distância

INDICADORES POR ANO LETIVO	ANO LETIVO		BALANÇO
	2019/20	2020/21	
N.º de alunos perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas	0	3	●
Percentagem de alunos perturbadores do normal funcionamento das atividades letivas	0,0%	1,1%	●
N.º de alunos com módulos em atraso	35	63	●
N.º de módulos em atraso	114	194	●
N.º de alunos com n.º módulos em atraso ≥ 2	22	39	●
Percentagem de alunos com n.º módulos em atraso ≥ 2	8,5%	14,3%	●
<p>Nos indicadores que avaliam a satisfação é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Insatisfeito, 2 – Pouco satisfeito, 3 – Satisfeito, 4 – Muito satisfeito, sendo que no apuramento da média só são considerados os níveis de "Satisfeito" e "Muito satisfeito". Nos indicadores que avaliam a assiduidade, o comportamento e o aproveitamento da turma é usada uma escala que integra 4 níveis: 1 – Não satisfatório, 2 – Satisfatório, 3 – Bom, 4 – Muito bom</p> <p>No balanço é usada a seguinte escala: ● – Satisfatório; ● – Pouco satisfatório; ● – Insatisfatório</p>			

Análise contextualizada dos Resultados

Esta análise é efetuada a partir dos objetivos e metas definidos nas Ações de Melhoria (AM) que constam do Relatório do Operador (p. 15).

AM1. APROVEITAMENTO — O1 «Reduzir a “Percentagem de módulos em atraso ≥ 2 ” em 15% ou mais, em cada ano letivo do triénio 2019/22. [2018/19 = 6,9%]»

Resultados: 2019/20 = 8,46% | 2020/21 = 20,9% | Objetivo não atingido

Apesar dos procedimentos adotados para melhorar os resultados deste indicador os resultados pioraram nos 2 últimos anos letivos.

O facto da “Percentagem de módulos em atraso ≥ 2 ” ter aumentado deve-se, em grande medida:

- às aulas no 3.º período de 2019/20 e no 2.º período de 2020/21, terem decorrido na modalidade de E@D – ensino à distância.
- no ano letivo de 2019/20, foi inviável a frequência do apoio, no final das atividades letivas, por parte de alunos das turmas do 1.º ano, tal como foi planificado pela escola.
- ao acréscimo de alunos com mais dificuldades e que evidenciam falta de conhecimentos de base em algumas disciplinas, em resultado do E@D.
- no ano letivo de 2020/21, a ocupação quase total dos horários dos alunos com atividades letivas e o E@D tornaram inviável a frequência de apoios para recuperação de aprendizagens essenciais

AM1. APROVEITAMENTO — O2 «Garantir uma “Taxa de conclusão global dos cursos” \geq 90% no triénio de 2019/22. [2015/18 = 77,7%]»**Resultados: 2016/19 = 88,75%⁶ | 2017/20 = 92,50%⁷ | Objetivo atingido****AM2. COMPORTAMENTO — O3 «Garantir que a “Percentagem de turmas com classificação do comportamento de pelo menos satisfatório” seja de 80% ou mais no final de cada ano letivo. [1.º período de 2019/20 – 66,7%]»****Resultados: 2019/20 = 100% | 2020/21 = 94,4% | Objetivo atingido**

Este objetivo foi atingido em 2019/20 em 100% das turmas, no entanto, o facto das atividades letivas, no 3.º período, terem decorrido na modalidade de ensino à distância favoreceu grandemente a avaliação do comportamento das turmas.

AM3. ASSIDUIDADE — O4 «Diminuir a “Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas” em 10% ou mais, em cada ano do triénio 2019/22. (1.º período de 2019/20 – 4,6%)»**Resultados: 2019/20 = 1,51% | 2020/21 = 1,42% | Objetivo atingido**

Em relação aos dados, salienta-se o seguinte:

- Dos 4 alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade em 2019/20, 3 eram maiores de idade.
- Dos 5 alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade em 2020/21, 2 não estavam motivados para o curso que frequentavam, pelo que optaram pela mudança de curso no final do ano letivo; 1 dos alunos era maior de idade. [estes resultados diferem dos divulgados no Relatório de resultados do 3.º período de 2020/21 uma vez que 1 dos alunos que optado pela mudança de curso voltou a integrar o mesmo curso nesta escola]

Com as estratégias a definir neste âmbito conta-se assegurar a melhoria dos resultados deste indicador, sobretudo quando está em causa a assiduidade de alunos menores de idade.

AM4. Envolvimento dos stakeholders — O5 «Aumentar a “Taxa de participação dos empregadores na resposta ao questionário de satisfação” para 50% ou mais. [2016/19 = 42,9%]»**Resultados: 2017/20 = 13,34% | Objetivo não atingido**

Apesar das diligências (Procedimento PEP 20) tidas juntos destes *stakeholders* os resultados ficam aquém da nossa expectativa. Aponta-se como justificação o facto de se tratarem, em alguns casos, de pequenas empresas ou empresas familiares onde os responsáveis/proprietários terem o tempo muito ocupado.

⁶ Valor provisório, apurado em setembro de 2021

⁷ Valor provisório, apurado em julho de 2021

AM4. Envolvimento dos stakeholders — O6 «Aumentar a “Taxa de participação dos encarregados de educação na resposta a questionários de satisfação” em 15% ou mais, em cada ano do triénio 2019/22. [2019/20 = 27,1%]»

Resultados: 2020/21 = 27,0% | Objetivo não atingido

Apesar da adoção do Procedimento PEP 17, que remete para um reenvio do questionário de satisfação aos EE se responderem menos de 70% dos inquiridos, os resultados não oscilaram em relação ao ano letivo anterior.

AM4. Envolvimento dos stakeholders — O7 «Aumentar a articulação com stakeholders nas fases do ciclo da qualidade.»

Resultados: Objetivo atingido

Foi recomendação da equipa de peritos o “Desenvolvimento de novas estratégias de estímulo à participação mais continuada dos stakeholders externos, apesar de se reconhecer os esforços e iniciativas já tomadas pelo AEDS. Garantir que participam desde a definição dos objetivos estratégicos da instituição e não apenas de forma pontual.”. Em 1.9 deste relatório apresentam-se as respetivas evidências.

AM5. Divulgação de resultados — O8 «Aumentar a divulgação de resultados alcançados, objetivos, metas e ações junto dos stakeholders.»

Resultados: Objetivo atingido

Foi recomendação da equipa de peritos a “Publicitação e divulgação mais evidente dos resultados dos questionários de satisfação dos stakeholders (internos e externos) e divulgação no sítio da instituição desses mesmos resultados, bem como dos resultados intercalares.”

Em 1.9 deste relatório apresentam-se as respetivas evidências.

AM5. Divulgação de resultados — O8 «Criar um arquivo fotográfico sistematizado da participação da ESDS em diferentes atividades e divulgados na comunicação social»

Resultados: Objetivo não atingido

Não houve oportunidade em 2020/21 para criar uma equipa de recolha de evidências.

Para além dos resultados dos indicadores constantes dos objetivos e metas definidos nas Ações de Melhoria (AM), no Relatório do Operador, destacam-se ainda outros resultados cujo balanço, em 2020/21, foi pouco satisfatório, e para os quais se definem para 2021/22 novas AM:

- Taxa de participação dos docentes na resposta a questionários de satisfação com a formação na EFP
- Taxa de participação dos formandos na resposta ao questionário de satisfação com a FCT

São ainda considerados pouco satisfatórios os resultados dos indicadores seguintes:

- N.º de alunos desistentes/Taxa de desistência
- N.º de alunos/Percentagem de alunos que ultrapassou o limiar da assiduidade por faltas injustificadas

Em 2020/21, dos dez alunos desistentes, oito tiveram como motivo a transferência de curso, um mudou de residência e outro anulou a matrícula para ingressar no mercado de trabalho.

Dos cinco alunos que ultrapassaram o limiar da assiduidade por faltas injustificadas, em 2020/21, quatro eram alunos que pretendiam alterar o seu percurso formativo mostrando desinteresse pelo curso que frequentavam e que, apenas no final do ano letivo, efetivaram a mudança de curso/instituição. Salienta-se que 3 destes alunos eram maiores de idade.

Pelo exposto, não é tangível à ESDS definir AM, metas e objetivos para melhorar estes últimos resultados.

Iremos continuar a aperfeiçoar os procedimentos do nosso Sistema de Garantia da Qualidade da oferta de Educação e Formação Profissional da ESDS, considerando como princípio fundamental o envolvimento de todos os *stakeholders* em alinhamento com o Quadro de Referência Europeu de Garantia da Qualidade para o Ensino e a Formação Profissionais (EQAVET).

III. Melhorias a introduzir na gestão da oferta de EFP face ao balanço apresentado no ponto II

3.1. Identificação das áreas de melhoria, objetivos e metas a alcançar

Área de Melhoria	Descrição da Área de Melhoria	Objetivo	Descrição do objetivo e metas a alcançar
AM1	Aproveitamento	O1	“Percentagem de módulos em atraso ≥ 2 ” $\leq 10\%$, no ano letivo 2021/22. [2020/21 = 20,9%]
AM2	Envolvimento dos <i>stakeholders</i>	O2	“Taxa de participação dos empregadores na resposta ao questionário de satisfação” $\geq 40\%$, no ano letivo 2021/22. [2020/21 = 14,29%]
		O3	“Taxa de participação dos encarregados de educação na resposta a questionários de satisfação” $\geq 50\%$, no ano letivo 2021/22. [2020/21 = 27,0%]
		O4	“Taxa de participação dos docentes na resposta a questionários de satisfação com a formação na EFP” $\geq 75\%$, no ano letivo 2021/22. [2020/21 = 72,6%]
		O5	“Taxa de participação dos formandos na resposta ao questionário de satisfação com a FCT” $\geq 75\%$, no ano letivo 2021/22. [2020/21 = 70,1%]
AM3	Divulgação de resultados	O6	Criar um arquivo fotográfico sistematizado da participação do EP da ESDS em diferentes atividades e divulgados na comunicação social

3.2. Identificação das ações a desenvolver e sua calendarização

Área de Melhoria	Ação	Descrição da Ação a desenvolver	Data Início	Data Conclusão
AM1	A1	Destinar um maior número de horas de crédito horário a docentes, para apoio a alunos com módulos em atraso, principalmente nas disciplinas da formação específica	Setembro 2021	Julho 2022
	A2	Constituição de grupos de alunos com grau de dificuldade de aprendizagem semelhante para a frequência de apoio	Setembro 2021	Julho 2022
	A3	O aluno com módulos em atraso de anos anteriores frequenta o apoio (sujeito a monitorização) com o professor da disciplina ou com outro professor designado, de acordo com a planificação elaborada pelo elemento da direção responsável pelo ensino profissional, desde o início do ano letivo. [cf. Manual de Procedimentos]	Setembro 2021	Julho 2022
AM2	A4	Sensibilizar os Docentes, Diretores de Turma e Diretores de Curso para o cumprimento de Procedimentos (PEP 15, PEP17, PEP18 e PEP 20) constantes do Manual de Procedimentos.	Setembro 2021	Setembro 2022
AM3	A5	Elaborar um Procedimento no Manual de Procedimentos relativo à criação de um arquivo fotográfico sistematizado da participação do EP da ESDS em diferentes atividades e divulgados na comunicação social	Setembro 2021	Outubro 2021

IV. Reflexão sobre a aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade e a participação dos *stakeholders* internos e externos na melhoria contínua da oferta de EFP

A promoção de uma melhoria sustentada da qualidade da EFP assenta em quatro princípios EQAVET, incorporados em cada uma das fases do ciclo de qualidade: visão estratégica e visibilidade dos processos e resultados na gestão da EFP; envolvimento dos *stakeholders* internos e externos; melhoria contínua da EFP utilizando os indicadores selecionados; utilização das quatro fases do ciclo de qualidade (planeamento, implementação, avaliação e revisão).

Em 2020/21 os resultados apresentados permitem-nos evidenciar alguns aspetos:

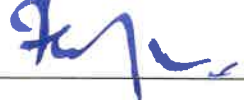
- Na fase de planeamento da EFP houve envolvimento dos *stakeholders* internos, contudo, apesar da sua participação ser significativa, pretende-se que estes se envolvam ainda mais no processo, tal como se evidencia nas AM propostas (AM3 – O4 e O5, A3). Relativamente aos *stakeholders* externos continuam a existir fragilidades no que concerne ao seu envolvimento, pelo que foram definidas também AM (AM3 – O2 e O3, A3). Os resultados dos diferentes questionários, apresentados no relatório anual de satisfação dos *stakeholders*, e dos relatórios de resultados trimestrais, são evidência da participação de todos os *stakeholders* no planeamento para a melhoria contínua da EFP (cf. ponto “Estratégias” dos Relatórios de Resultados do Ensino Profissional, 2019/20 e 2020/21).

- Houve implementação de novos procedimentos em resultado do planeamento efetuado, tal como consta do manual de procedimentos do ensino profissional. A AM1 – O1 é o centro da nossa atuação, uma vez que tem repercussões nas restantes metas e na melhoria da EFP; já foram colocadas em prática as A1, A2 e A3 respetivas. A constante monitorização dos procedimentos permite detetar desvios na implementação dos mesmos e efetuar, atempadamente, as correções necessárias.

- A avaliação da EFP envolve todos os *stakeholders* internos e externos quando respondem aos questionários de satisfação. A avaliação em sala de aula e a materializada nos relatórios publicados na página da ESDS (Qualidade > Ensino Profissional), por ser sistemática e contínua, tem sido essencial para adotar medidas preventivas baseadas no perfil de risco do aluno. Dependendo das situações a avaliação envolve o Diretor de Turma, Conselho de Turma, os Serviços de Psicologia e Orientação, Encarregado de Educação e Aluno.

- É feita uma revisão de estratégias e procedimentos sempre que a avaliação contraria as metas e objetivos definidos. O *feedback* das reuniões das várias estruturas intermédias e Conselho Pedagógico e Conselho Geral são cruciais para a aplicação do ciclo PDCA, sendo usado na definição de novas metas.

Os Relatores



(Alcino Duarte, Diretor)



(Clara Alves, Responsável pela implementação do SGQ)

Leiria, 30 de setembro de 2021